

Übung zur Vorlesung BERECHENBARKEIT UND KOMPLEXITÄT

Lösung Blatt 4

Aufgabe 4.1:

(10 Punkte)

Sei M_i die Turing-Maschine, die D' entscheidet. Sei $M_j = M'_i$ die Turing-Maschine, die sich genauso verhält wie M_i , aber in eine Endlosschleife fällt, falls M_i nicht akzeptiert.

Fall 1: Sei $w_j \in D'$. Es folgt aus der Definition von D' , dass M_j nicht auf w_j hält. Aus der Definition von M_j folgt dann, dass w_j von M_i nicht akzeptiert wird, dass also $w_j \notin D'$ ist.

Fall 2: Sei $w_j \notin D'$. Es folgt aus der Definition von D' , dass M_j auf w_j hält. Aus der Definition von M_j folgt, dass M_i auf w_j akzeptiert. Aus der Definition von M_i folgt dann, dass $w_j \in D'$ ist.

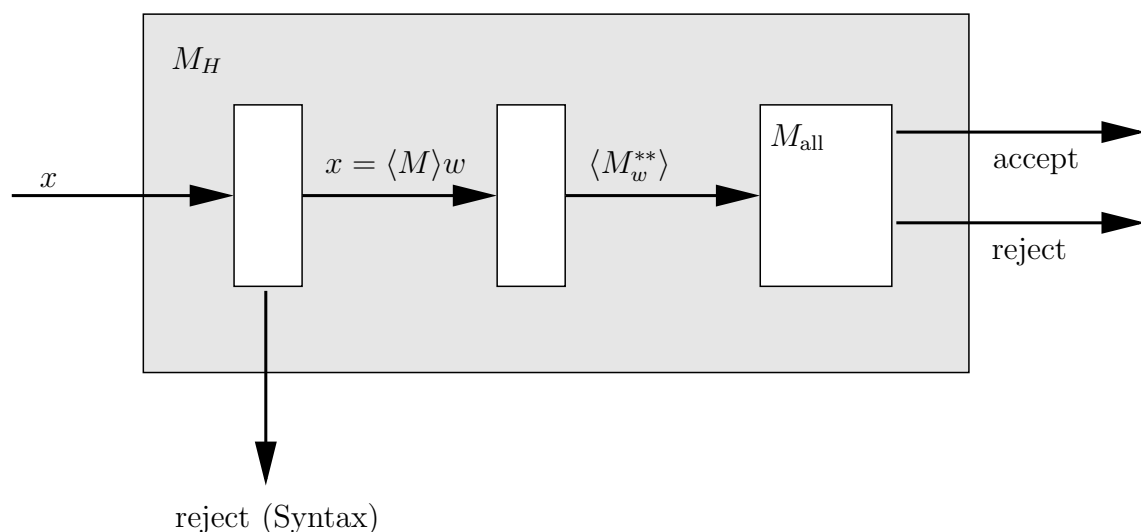
Somit ist durch Widerspruch gezeigt, dass es kein solches M_i geben kann, und damit D' nicht entscheidbar ist.

Aufgabe 4.2:

(10 Punkte)

- Zum Widerspruch nehmen wir an, es gibt eine TM M_{all} , die die Sprache A_{all} entscheidet.
- Gemäß der Definition *rekursiver Sprachen* hält M_{all} auf jeder Eingabe x und akzeptiert genau dann, wenn $x = \langle M \rangle \in A_{\text{all}}$.
- Wir konstruieren nun eine TM M_H für das Halteproblem H , die M_{all} als Unterprogramm verwendet und H entscheidet: Zu einer Eingabe $x = \langle M \rangle w$ berechnet M_H zunächst die Gödelnummer einer TM M_w^{**} mit den folgenden Eigenschaften:
 1. M_w^{**} löscht zunächst ihre Eingabe.
 2. Anschließend simuliert sie die Maschine M auf der Eingabe w und akzeptiert, sobald M auf w hält.

M_H simuliert nun die Maschine M_{all} auf der Eingabe $\langle M_w^{**} \rangle$ und übernimmt deren Akzeptanzverhalten.



Terminierung: Offensichtlich terminieren die ersten beiden Schritte immer. Außerdem terminiert der dritte Schritt auf Grund unserer Annahme immer.

Partielle Korrektheit: Sei $x = \langle M \rangle w$. Es gilt

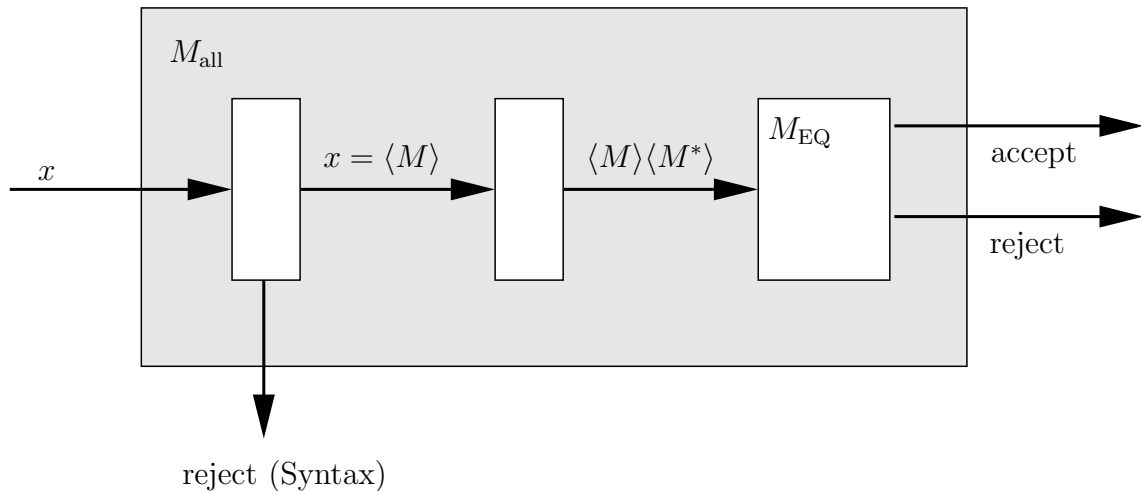
$$\begin{aligned} \langle M \rangle w \in H &\Rightarrow M \text{ hält auf } w \\ &\Rightarrow M_w^{**} \text{ akzeptiert jede Eingabe} \\ &\Rightarrow M_{\text{all}} \text{ akzeptiert } M_w^{**} \\ &\Rightarrow M_H \text{ akzeptiert } \langle M \rangle w . \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle M \rangle w \notin H &\Rightarrow M \text{ hält nicht auf } w \text{ nicht} \\ &\Rightarrow M_w^{**} \text{ akzeptiert keine einzige Eingabe} \\ &\Rightarrow M_{\text{all}} \text{ verwirft } M_w^{**} \\ &\Rightarrow M_H \text{ verwirft } \langle M \rangle w . \end{aligned}$$

Aufgabe 4.3:

(10 Punkte)

- Zum Widerspruch nehmen wir an, es gibt eine TM M_{EQ} , die die Sprache A_{EQ} entscheidet.
- Gemäß der Definition *rekursiver Sprachen* hält M_{EQ} auf jeder Eingabe x und akzeptiert genau dann, wenn $x = \langle M_1 \rangle \langle M_2 \rangle$ und $L(M_1) = L(M_2)$.
- Wir konstruieren nun eine TM M_{all} für die Sprache A_{all} , die die Maschine M_{EQ} als Unterprogramm verwendet und A_{all} entscheidet: Zu einer Eingabe $x = \langle M \rangle w$ berechnet M_{all} zunächst die Gödelnummer einer TM M^* , die jede Eingabe akzeptiert. Anschließend simuliert M_{all} die Maschine M_{EQ} auf der Eingabe $\langle M \rangle \langle M^* \rangle$ und übernimmt deren Akzeptanzverhalten.



Terminierung: Offensichtlich terminieren die ersten beiden Schritte immer. Außerdem terminiert der dritte Schritt auf Grund unserer Annahme immer.

Partielle Korrektheit: Sei $x = \langle M \rangle$. Es gilt

$$\begin{aligned} \langle M \rangle \in A_{\text{all}} &\Rightarrow M \text{ akzeptiert jede Eingabe} \\ &\Rightarrow L(M) = L(M^*) \\ &\Rightarrow M_{\text{EQ}} \text{ akzeptiert } \langle M \rangle \langle M^* \rangle \\ &\Rightarrow M_{\text{all}} \text{ akzeptiert } \langle M \rangle . \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle M \rangle \notin A_{\text{all}} &\Rightarrow M \text{ akzeptiert nicht jede Eingabe} \\ &\Rightarrow L(M) \neq L(M^*) \\ &\Rightarrow M_{\text{EQ}} \text{ verwirft } \langle M \rangle \langle M^* \rangle \\ &\Rightarrow M_{\text{all}} \text{ verwirft } \langle M \rangle . \end{aligned}$$