

Vordiplomklausur „Berechenbarkeit und Komplexität“, SS 2002

Prof. Hromkovič, Lehrstuhl I für Informatik, 01.08.2002

Aufgabe 1 (10 Punkte)

Man gebe einen (deterministischen) endlichen Automaten an, der die folgende Sprache akzeptiert:

$$L = \{w \in (\Sigma_{\text{bool}})^* \mid w \text{ enthält mindestens zweimal das Teilwort } 01 \text{ und } |w|_0 \text{ ist gerade}\}.$$

Man gebe die Klassen $\text{Kl}[q] = \{w \in (\Sigma_{\text{bool}})^* \mid \hat{\delta}(q_0, w) = q\}$ für jeden Zustand q des konstruierten Automaten an (dabei ist q_0 der Anfangszustand des Automaten).

Aufgabe 2 (5 + 5 Punkte)

Es sei $L = \{0^n 1 0^{2^n} \mid n \in \mathbb{N}\}$.

- Man zeige mit dem Pumping-Lemma, daß L nicht regulär ist.
- Man zeige mit der Kolmogorov-Komplexität, daß L nicht regulär ist.

Aufgabe 3 (10 Punkte)

Hier ist **genau einer** der Aufgabenteile (3.A) und (3.B) zu bearbeiten. Werden beide Teile bearbeitet, wird nur (3.A) gewertet.

- Man zeige $L_H \leq_R L_{H,\lambda}$, das heißt, man zeige (ohne $L_H \leq_{EE} L_{H,\lambda}$ vorauszusetzen), daß das Entscheidungsproblem L_H lösbar ist, wenn man einen Entscheidungsalgorithmus für $L_{H,\lambda} = \{\text{Kod}(M) \mid M \text{ ist Turingmaschine, die auf } \lambda \text{ hält}\}$ hat.
- Es sei $L_{\text{rej}} = \{\text{Kod}(M)\#w \mid M \text{ ist Turingmaschine, die auf } w \text{ im Zustand } q_{\text{reject}} \text{ hält}\}$. Man zeige, daß L_{rej} nicht rekursiv ist. Dabei dürfen alle aus der Vorlesung bekannten Reduktionen benutzt werden.

Aufgabe 4 (10 Punkte)

Hier ist **genau einer** der Aufgabenteile (4.A) und (4.B) zu bearbeiten. Werden beide Teile bearbeitet, wird nur (4.A) gewertet.

- Man gebe einen 2-Approximationsalgorithmus für das Δ -TSP (Traveling-Salesman-Problem mit Dreiecksungleichung) an und beweise die Approximationsgüte.
- Es sei

$$\text{HITTING-SET} = \{((X, \mathcal{F}), k) \mid X \text{ ist eine endliche Menge, } \mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(X) \text{ und es gibt ein } C \subseteq X \text{ mit } |C| \leq k, \text{ so daß } C \cap S \neq \emptyset \text{ für alle } S \in \mathcal{F} \text{ gilt}\}.$$

Man beweise die NP-Vollständigkeit von HITTING-SET. Dabei dürfen alle aus der Vorlesung bekannten Reduktionen benutzt werden.

Hierbei handelt es sich nicht um die Originalklausur, sondern nur um ein Gedächtnisprotokoll. Zum Bestehen der Klausur brauchte man 20 Punkte.